

Van: " [redacted] J "
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 10:01
Aan: " [redacted] J " < [redacted] J >
Cc: " [redacted] J >
Onderwerp: Kasteel Limbricht | Allee/N276 | aansluiting N297/Nusterweg

Hoi [redacted] J ,

Ik zou je nog even een en ander op papier zetten voor een eventueel onderzoek naar de verkeerskundige effecten van de ontwikkelingen nabij Kasteel Limbricht.

Ik heb het rapport van de ontwikkelaar (opgesteld door RA+ ingenieurs) doorgenomen. Ze hebben daarvoor in de maand juni tellingen uitgevoerd o.a. op de Allee en op de Beekstraat in Limbricht. Het lijkt erop dat de bestaande (gemeentelijke) infrastructuur voldoende capaciteit zou moeten hebben om het toegenomen verkeer te kunnen afwikkelen. Ik heb [redacted] J ook gevraagd daar nog naar te kijken voordat we met een definitieve conclusie komen.

RA+ geeft wel aan dat er twee aandachtspunten zijn:

- De Allee
 - Het huidige profiel van de Allee is aan de smalle kant, zeker met het wegbeeld dat de bomenrij zo dicht op de rijbaan staat
 - Er wordt te hard gereden (V85 is 70 km/u)
- Aansluiting Allee/N276
 - Intensiteit/capaciteitsverhouding N276 hoger dan 0,9 waardoor op drukke momenten lange wachtrijen ontstaan. Risico hiervan is dat verkeer mogelijk meer risico gaat nemen bij oversteken.
 - Geen mogelijkheid voor gefaseerde overstek.
 - Advies uit rapport is dat nader onderzoek gewenst is. En dat dit onderzoek los staat van de ontwikkelingen van Kasteel Limbricht omdat het nu al een aandachtspunt is.

Eigenlijk dat wat we al wisten. Maar (heel terecht) geven ze aan: het zijn bestaande problemen. De ontwikkelingen bij Kasteel Limbricht maken het urgenter om hier als gemeente werk van te maken. En tegelijkertijd geeft dat ons ook lucht voor de lopende procedure t.a.v. het bestemmingsplan. Ik verwacht dat we dat daarvan kunnen losknippen.

Even een zijspiong:

- Begin augustus heeft [redacted] J een conceptofferte gestuurd voor de aansluiting N297/Nusterweg. [redacted] J heeft me die gisteren doorgestuurd.
- Van [redacted] J heb ik het rapport van de aansluiting N297/Nusterweg uit 2008 ontvangen en hieruit blijkt dat de aansluiting ook negatieve effecten heeft (o.a. extra verkeer op de Nusterweg en dat het kruispunt Nusterweg/Dr. Nolenslaan het verkeer niet verwerkt krijgt). O.b.v. dat rapport heb ik enkele aanvullingen op de offerte van [redacted] J. Dat laat ik even via [redacted] J lopen.
- In hoofdlijnen komen mijn opmerkingen erop neer dat we in beeld zouden willen brengen welke verkeerskundige knelpunten er in dit gebied zijn (huidig en 2040). Dus aansluiting N297/N276, aansluiting Allee/N276 etc.. En dat we vervolgens willen onderzoeken of de maatregel *Volledige aansluiting N297/Nusterweg* een oplossing zou kunnen zijn voor die problemen. En vervolgens wat de consequenties van die aansluiting zijn voor verschillende aansluitingen in het gebied (N297/N276, aansluiting Allee/N276, OGK Dr. Nolenslaan, kruising Nusterweg/Dr. Nolenslaan).

Terug naar ontwikkelingen Kasteel Limbricht.

- De ontwikkelingen maken het urgenter dat we de huidige knelpunten moeten aanpakken. Voor nu zie ik daarbij twee deelopgaven ontstaan:
 - Onderzoek naar maatregelen om (het gevoel van) de verkeersveiligheid van de Allee te verbeteren, vanuit een breder perspectief (wandelen, fietsen, auto). De Allee is ook onderdeel van het fietsknooppuntennetwerk.
 - I.s.m. provincie: onderzoek naar maatregelen om van de aansluiting Allee/N276 de verkeersveiligheid te verhogen. Waarbij we een 1^e verkenning van mogelijke oplossingsrichtingen doen:
 - ☐ Op de kruising zelf
 - ☐ Aansluiting Allee via landbouwroute op de OGK Dr. Nolenslaan
 - ☐ Aansluiting N297 / Nusterweg
 - ☐ Verleggen fietsroute
 - ☐
 - De informatie uit het onderzoek naar de aansluiting N297/Nusterweg kan hiervoor input zijn.

Voor nu vraag ik dus niet of je al je werk uit je handen wilt laten vallen en een onderzoek voor ons wilt uitvoeren ☐. Maar dat we hier aan de slag moeten, lijkt me zeker het geval. Ik zal intern nog bespreken wat onze definitieve aanpak wordt hierin en dat zal ik je dan laten weten.

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen